**La Crítica a la democracia y la propuesta política de Platón**

En esta redacción se nos propone un conflicto ético/político, se nos plantea el problema de la democracia según Platón y su propuesta política. A lo largo de esta explicaré lo que Platón sugería a cerca de los siguientes conceptos y cuestiones: en primer lugar explicaré el contexto histórico de la época y situaré a Platón en esta, en segundo lugar trataré conceptos como la enfermedad de la polis, la teoría tripartita del alma, el mito de la caverna, los grados de conocimiento, los grados de realidad, los dualismos antropológico y ontológico. Por último trataré de responder a las siguientes cuestiones filosóficas: ¿es todo el mundo apto para gobernar la polis?, ¿cuál es el sistema político más justo? y ¿qué es la justicia?

Platón nace en Atenas en el 427 a.C., cuya juventud estuvo marcada por la guerra entre Atenas y Esparta. Sócrates influyó mucho en su pensamiento. Lo que le hizo criticar la democracia fue el conocimiento de esta gracias a su interés en la política ateniense y la busca de justicia por la condena a muerte de Sócrates por parte de los Sofistas. Los Sofistas, eran pensadores e intelectuales que enseñaban a la gente cómo persuadir a los ciudadanos para conseguir el poder y defendían que la democracia era la mejor forma de gobierno. Por lo tanto, creían que cualquier persona sería capaz de gobernar una polis con saber persuadir o decir lo que la gente quiere escuchar, que es lo que ellos enseñaban. En contraposición a estos Sócrates defendía la existencia de una verdad absoluta y de que los únicos que debían gobernar la polis fueran los filósofos.

Según el discípulo de Sócrates la crisis de Atenas se debía a una “enfermedad”, la ignorancia. Esta enfermedad para Platón consiste en creer que se sabe cuando en realidad no se sabe. Para tratar la ignorancia Platón hace uso del mito de la caverna, mito el cual permite explorar la visión que Platón tenía de conocimiento y la educación, es el camino que recorre el alma para liberarse. La situación que se nos plantea en este mito consiste en una serie de prisioneros dentro de una caverna que están atados con cadenas que simbolizan la ignorancia, estas no les dejan ver más allá de lo que ellos creen que es la realidad, los prisioneros ven una serie de sombras producidas por otras personas que les hacen creer que esa es la realidad, los prisioneros no se cuestionan que esas sombras sean reales puesto que las cadenas no les han dejado mirar a otro lado desde que nacieron. Pero, ¿qué pasaría si uno de los prisioneros consigue liberarse y salir de la caverna?, el prisionero iría avanzando de grado de realidad y conocimiento, cuando estaba atado y solo veía las sombras, su realidad constaba de imágenes y objetos sensibles, dentro de la imaginación y la creencia, estando dentro de ese “Mundo visible” denominado por Platón, que consta de las características mencionadas anteriormente. Al liberarse y salir de la caverna pasaría al “Mundo inteligible”, el cual consta de objetos matemáticos, objetos abstractos que existen por si mismos, independientemente de la mente humana, y también consta de ideas, ambas dentro del pensamiento y la inteligencia. Estos dos mundos opuestos componen el famoso dualismo ontológico de Platón. En relación al mito Platón proponía que el gobernante de la polis fuese alguien que ha conseguido liberarse de dichas cadenas y conocer el Bien y la Justicia, los filósofos, los cuales guiarán a la polis por el camino correcto. El filósofo gobernante tendrá que mantener cierto orden en la polis para que esta sea justa, el isomorfismo alma-estado. Según Platón el ser humano está formado por el cuerpo y el alma cuya unión es accidental (dualismo antropológico), constando el alma de tres partes, la racional, la irascible y la apetitiva, según cual de las partes esté más desarrollada cada ser humano tendría que realizar una función en la polis, los filósofos gobernantes con la parte racional, el ejército con la irascible y los artesanos con la apetitiva.

El filósofo gobernante también necesitaría conocer y comprender la Idea de Bien, en especial su función ética y política, la cual sugiere que el conocimiento del Bien en si es necesario para encauzar sabia y rectamente la vida privada, debido a que solo el que la conozca es capaz de saber en que consiste la justicia y el bien humano, el filósofo gobernante gracias a conocer la Idea de Bien tiene una visión clara del bien del Estado y gobernar conforme a ello.

En conclusión, Platón en búsqueda de justicia por la muerte de Sócrates llegó a dar con esa “enfermedad” de la polis, para la cual propone que el que gobierna la polis sea un filósofo gobernante, que gracias a haber salido de la caverna y a conocer la Idea de Bien puede llevar la polis por el buen camino, manteniendo siempre el isomorfismo alma-estado. Una pregunta que surge es si se pueden aplicar estos conceptos que proponía Platón en la actualidad. A pesar de que el contexto sea completamente diferente en cierta medida lo que el discípulo de Sócrates proponía se puede aplicar, pero surgirían ciertas dudas, por ejemplo, como comprobar que el filósofo gobernante ha alcanzado dicho conocimiento de la verdad y de la justicia o como se tendría que elegir al gobernante del a polis.